

Participante: Alejandrina González Pulido
Evaluador: María del Carmen Coello Ibarra

CRITERIOS A EVALUAR:

| PUNTUACIÓN | 1. EXPOSICIÓN DEL PARTICIPANTE | CANDIDATO | CANDIDATO | CANDIDATO | CANDIDATO |
|------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1,2,3,4,5 | Visión del cargo de integrante del Consejo Consultivo. | | | | 3 |
| 1,2,3,4,5 | Razones de la idoneidad de su candidatura (experiencia) | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Aportación personal al Consejo Consultivo | | | | 3 |
| | SUMA SUBTOTAL 1 | | | | 11 |
| PUNTUACIÓN | 2. ENTREVISTA | | | | |
| 1,2,3,4,5 | Dominio de los temas en cualquiera de las materias de la convocatoria | | | | 3 |
| 1,2,3,4,5 | Visión del SAECH y del papel del Consejo Consultivo | | | | 3 |
| 1,2,3,4,5 | Retos que identifica en la implementación de la Ley de la materia. | | | | 3 |
| 1,2,3,4,5 | Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Los argumentos expuestos se armonizaron con una visión garantista progresista de derechos humanos, aplicando el principio de proporcionalidad | | | | 4 |
| 1,2,3,4,5 | Visión congruente con los principios constitucionales del SNA | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Capacidad de comunicación | | | | 5 |
| | SUMA SUBTOTAL 2 | | | | 28 |
| PUNTUACIÓN | 3. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO | | | | |
| 1,2,3,4,5 | Compatibilidad de su experiencia con la función como integrante del Consejo Consultivo | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Independencia | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Trayectoria de vida | | | | 5 |
| 1,2,3,4,5 | Capacidad con órganos de la sociedad civil, académicos, empresariales y/o gubernamentales. | | | | 5 |
| | SUMA SUBTOTAL 2 | | | | 20 |
| | SUMA TOTAL | | | | 59 |

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3,4,5
Sobresaliente (5), Muy bueno (4) Bueno (3), Satisfactorio (2), Suficiente (1)
- b) La suma total no puede ser mayor a 70 setenta puntos