

**Participante:** Guillermo Acero Bustamante  
**Evaluador:** Sara Alma Guadalupe Maza Gayosso

**CRITERIOS A EVALUAR:**

PUNTAJACIÓN	1. EXPOSICIÓN DEL PARTICIPANTE	CANDIDATO			
		1	2	3	4
1.2.3.4.5	Visión del cargo de integrante del Consejo Consultivo.	5			
1.2.3.4.5	Razones de la idoneidad de su candidatura (experiencia)	5			
1.2.3.4.5	Aportación personal al Consejo Consultivo	5			
	<b>SUMA SUBTOTAL 1</b>	<b>15</b>			
<b>2. ENTREVISTA</b>					
1.2.3.4.5	Dominio de los temas en cualquiera de las materias de la convocatoria	5			
1.2.3.4.5	Visión del SAECH y del papel del Consejo Consultivo	5			
1.2.3.4.5	Retos que identifica en la implementación de la Ley de la materia.	4			
1.2.3.4.5	Estructura lógica del pensamiento; capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	5			
1.2.3.4.5	Los argumentos expuestos se armonizaron con una visión garantista progresista de derechos humanos, aplicando el principio pro persona	5			
1.2.3.4.5	Visión congruente con los principios constitucionales del SNA	5			
1.2.3.4.5	Capacidad de comunicación	5			
	<b>SUMA SUBTOTAL 2</b>	<b>34</b>			
<b>3. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO</b>					
1.2.3.4.5	Compatibilidad de su experiencia con la función como integrante del Consejo Consultivo	5			
1.2.3.4.5	Independencia	5			
1.2.3.4.5	Trayectoria de vida	5			
1.2.3.4.5	Capacidad con órganos de la sociedad civil, académicos, empresariales y/o gubernamentales.	5			
	<b>SUMA SUBTOTAL 2</b>	<b>20</b>			
	<b>SUMA TOTAL</b>	<b>69</b>			

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3,4,5  
Sobresaliente (5), Muy bueno (4), Bueno (3), Satisfactorio (2), Suficiente (1)
- b) La suma total no puede ser mayor a 70 setenta puntos

