

Participante: Gustavo Antonio Velasco Calvo
Evaluador: Sara Alma Guadalupe Maza Gayosso

Cédula 2. Criterios de valoración de entrevista

Folio: 23-002

CRITERIOS A EVALUAR:

PUNTAJACIÓN	1. EXPOSICIÓN DEL PARTICIPANTE	CANDIDATO			
		1	2	3	4
1.2.3.4.5	Visión del cargo de integrante del Consejo Consultivo.		5		
1.2.3.4.5	Razones de la idoneidad de su candidatura (experiencia)		5		
1.2.3.4.5	Aportación personal al Consejo Consultivo		5		
	SUMA SUBTOTAL 1		15		
2. ENTREVISTA					
1.2.3.4.5	Dominio de los temas en cualquiera de las materias de la convocatoria		5		
1.2.3.4.5	Visión del SAECH y del papel del Consejo Consultivo		4		
1.2.3.4.5	Retos que identifica en la implementación de la Ley de la materia.		4		
1.2.3.4.5	Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.		5		
1.2.3.4.5	Los argumentos expuestos se armonizaron con una visión garantista progresista de derechos humanos, aplicando el principio pro persona		5		
1.2.3.4.5	Visión congruente con los principios constitucionales del SNA		5		
1.2.3.4.5	Capacidad de comunicación		5		
	SUMA SUBTOTAL 2		33		
3. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO					
1.2.3.4.5	Compatibilidad de su experiencia con la función como integrante del Consejo Consultivo		5		
1.2.3.4.5	Independencia		5		
1.2.3.4.5	Trayectoria de vida		5		
1.2.3.4.5	Capacidad con órganos de la sociedad civil, académicos, empresariales y/o gubernamentales.		4		
	SUMA SUBTOTAL 2		19		
	SUMA TOTAL		67		

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1.2.3.4.5
Sobresaliente (5), Muy bueno (4), Bueno (3), Satisfactorio (2), Suficiente (1)
b) La suma total no puede ser mayor a 70 setenta puntos