



Participante: Alejandrina González Palido
Evaluador: Sara Alma Guadalupe Maza Gayosso

Cédula 2. Criterios de valoración de entrevista

Folio: 23-004

CRITERIOS A EVALUAR:					
PUNTAJACIÓN	1. EXPOSICIÓN DEL PARTICIPANTE	CANDIDATO			
		1	2	3	4
1.2.3.4.5	Visión del cargo de integrante del Consejo Consultivo.				3
1.2.3.4.5	Razones de la idoneidad de su candidatura (experiencia)				3
1.2.3.4.5	Aportación personal al Consejo Consultivo				3
	SUMA SUBTOTAL 1				9
2. ENTREVISTA					
1.2.3.4.5	dominio de los temas en cualquiera de las materias de la convocatoria				3
1.2.3.4.5	Visión del SAEGH y del papel del Consejo Consultivo				3
1.2.3.4.5	Retos que identifica en la implementación de la Ley de la materia.				3
1.2.3.4.5	Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.				4
1.2.3.4.5	Los argumentos expuestos se armonizaron con una visión garantista progresista de derechos humanos, aplicando el principio pro persona				4
1.2.3.4.5	Visión congruente con los principios constitucionales del SNA				3
1.2.3.4.5	Capacidad de comunicación				5
	SUMA SUBTOTAL 2				25
3. OTROS ELEMENTOS DE JUICIO					
1.2.3.4.5	Compatibilidad de su experiencia con la función como integrante del Consejo Consultivo				3
1.2.3.4.5	Independencia				5
1.2.3.4.5	Trayectoria de vida				5
1.2.3.4.5	Capacidad con órganos de la sociedad civil, académicos, empresariales y/o gubernamentales.				4
	SUMA SUBTOTAL 2				17
	SUMA TOTAL				51

Indicaciones:
 a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3,4,5
 Sobresaliente (5), Muy bueno (4), Bueno (3), Satisfactorio (2), Suficiente (1)
 b) La suma total no puede ser mayor a 70 setenta puntos

2